

## **К ВОПРОСУ О ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ**

Рост в последние годы в Республике Беларусь рецидивной (в том числе пенитенциарной) преступности признается учеными и правоприменителями как неблагоприятный показатель развития общественных отношений в данной сфере. В 2015 году в Республике Беларусь уровень уголовно-правового рецидива составил более 47 %, а криминологический рецидив превысил отметку 50 %. В структуре рецидива порядка 50 % относится к пенитенциарному рецидиву, то есть лиц, отбывавших наказание в виде лишения свободы и имеющих судимость на момент совершения повторного преступления (среди досрочно освобожденных – каждый четвертый вновь совершил уголовно наказуемое преступление в течение года с момента освобождения, т. е. имел степень исправления «доказавший свое исправление»).

Одной из основных причин видится наличие многочисленных пробелов и неурегулированность на государственном и законодательном уровнях вопроса комплексной социальной адаптации граждан, освобожденных из мест лишения свободы (далее – МЛС).

Правоприменительная практика показывает, что гражданин, освобожденный из МЛС, оказывается зачастую «один на один» с широким спектром социально-бытовых проблем, которые он сам не может решить без поддержки органов государственной власти, местного управления и самоуправления. Никакая стратегия предупреждения преступности не будет полной без эффективных мер, которые должны быть направлены на решение проблемы социальной адаптации таких осужденных.

Это очевидная проблема для многих государств. Она и вынудила мировое сообщество к серьезному переосмыслению значимости лишения свободы как самой жесткой карательной реакции на преступление в контексте общей стратегии предупреждения преступности, особенно учитывая огромные социальные издержки, которые идут на финансирование пенитенциарной системы, и ее негативное влияние на распространение криминальной субкультуры. Поэтому во многих странах, начиная с 80-х годов XIX века, предпринимаются и реализуются (в разных формах и в разной степени) программы социальной адаптации (реинтеграции) осужденных, побывавших в местах лишения свободы.

В тех обществах, где имеются достаточные государственные (прежде всего, финансовые) и социальные организационные ресурсы, которые могут быть

мобилизованы в процесс социальной адаптации преступников в сообщество, эта деятельность поддается более или менее эффективному управлению и правовой регламентации, являясь существенным компонентом уголовно-исполнительной деятельности и уголовного судопроизводства. Однако в большинстве стран с малым и средним доходом программы социальной адаптации все еще плохо развиты. Тем не менее сегодня многие государства признают важность этого фундаментального аспекта предупреждения преступности и продолжают развивать функцию социальной адаптации преступника как часть системы уголовного правосудия.

Республика Беларусь не является в указанном аспекте исключением. Более того, с точки зрения правовой институционализации имеется сбалансированная и функционально ориентированная система институтов правового регулирования и форм реализации уголовной ответственности, позволяющая при должной организационной мобилизации имеющихся ресурсов государственных органов, учреждений и организаций существенно повысить эффективность процесса социальной адаптации лиц, отбывших лишение свободы. Вместе с тем необходимо признать, что функция социальной адаптации (реинтеграции) является частью уголовного правосудия и его целью, особенно в отношении человека, чья жизнь, уверенность в себе, самодостаточность, общественные отношения и место в обществе были нарушены периодом заключения. Чем дольше люди содержатся под стражей, тем сильнее их связь с преступными группами и приверженность к преступным ценностям, тем хуже отношения с семьей, обществом, больше трудностей, с которыми они неизменно сталкиваются, когда возвращаются на свободу.

По мнению экспертов, не следует откладывать решение обозначенных проблем. Существует вариативная система практических инструментариев, разработанных Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (UNODC), которые предназначены для того, чтобы помочь государствам с различным уровнем социального развития в актуализации и повышении эффективности реализации функции социальной адаптации преступников в системе уголовного судопроизводства.

В этой связи при анализе проблем социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, с учетом имеющейся инфраструктуры органов и учреждений, вовлеченных в этот процесс, а также ограниченного ресурса инвестирования в программное обеспечение мер по адаптации осужденных, основное внимание обращено на компонент управления социальной адаптацией (реинтеграцией) осужденных в общество. Это управление должно быть частью всесторонней стратегии предупреждения преступности совместимо с международными стандартами, которые рассматривают успешную социальную адаптацию преступников в сообщество как основную цель процесса уголовного судопроизводства.

Управление должно осуществляться со стороны уполномоченного органа по системе административно-координационного взаимодействия всех субъектов, вовлеченных в соответствии с действующим законодательством в процесс социальной адаптации осужденных, отбывших наказание в виде лишения свободы, и отвечать следующим требованиям:

а) процесс социальной адаптации осужденных должен осуществляться в период нахождения лица, отбывшего наказание, в режиме осуждения (судимости); он должен охватывать как период нахождения осужденного в исправительных учреждениях, так и период судимости после отбытия наказания вплоть до ее погашения или снятия;

б) включать деятельность всей имеющейся инфраструктуры государственных и негосударственных органов, которые в соответствии с действующим законодательством уполномочены и обязаны оказывать осужденным соответствующую поддержку;

в) процесс социальной адаптации осужденных должен осуществляться на плановой и программной основе с учетом криминологической характеристики контингента лиц, отбывающих лишение свободы, их социальной ориентации на жительство, работу в определенном регионе, по определенной профессии с учетом социально-ориентированных потребностей;

г) проводиться преимущественно на договорной основе с формированием блока оказываемой осужденному помощи и его обязательств по ориентации на правопослушное поведение и его подтверждение, то есть осуществляться на принципах пробации (испытания).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 04.01.2014 г. «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон) профилактика правонарушений при ведении уголовного и административного процессов, при исполнении наказания и иных мер уголовной ответственности осуществляется в соответствии с другими законодательными актами. Таким образом, Закон выводит функцию социальной адаптации осужденных как существенный элемент предупреждения и профилактики рецидива из сферы своего правового регулирования. В принципе, это положение Закона является правильным, поскольку социальная адаптация осужденных, отбывших наказание, должна рассматриваться как часть системы уголовного судопроизводства, формироваться и осуществляться в рамках уголовно-правовых и уголовно-исполнительных правоотношений.

Правовой основой социальной адаптации осужденных должен стать специальный Закон, который в комплексном виде синтезировал бы в единстве систему органов и общественных объединений, а также мер, процедур и собственно мероприятий социально-адаптационного характера, осуществляемых в формате уголовного правосудия в отношении осужденных, отбывающих и отбывших наказание в виде лишения свободы.

Социальная адаптация относится к процессу интеграции человека в социальном и в психологическом отношении в какую-либо социальную среду. В области предупреждения преступности и уголовного судопроизводства этот термин относится к различным формам воздействия и программам, предназначенных для осужденных, чтобы препятствовать их повторному вовлечению в преступное поведение или уменьшить вероятность такого поведения. Поэтому меры социальной реинтеграции являются своего рода попытками различных компонентов системы правосудия в сотрудничестве с общественными объединениями, неправительственными организациями, учебными заведениями, сообществами и семьей преступников поддержать успешную социальную интеграцию этих людей из-за опасности совершения ими преступления после освобождения из пенитенциарных учреждений. Они включают комплекс воспитательно-исправительных, образовательных, профессионально-ориентационных, материально-восстановительных программ, осуществляемых до освобождения (в исправительном учреждении), при условно-досрочном освобождении, а также после отбытия лишения свободы в течение срока судимости. Таким образом, в структурно-функциональном отношении комплекс мероприятий социально-адаптационного характера должен включать две стадии их реализации:

а) программы и мероприятия, предлагаемые в самом институциональном учреждении места лишения свободы до освобождения, чтобы помочь осужденным максимально быть готовыми беспрепятственно преодолевать трудности социальной реинтеграции, не используя криминальный опыт;

б) программы и мероприятия, основанные на деятельности уполномоченных государственных органов и общественных социальных образований, иногда являющиеся частью схемы условного освобождения, чтобы облегчить социальную реинтеграцию осужденных после их освобождения.

Следует также отметить, что применение условно-досрочного освобождения с учетом принципов и требований процесса социальной адаптации должно строиться на заявительном принципе, предусматривающем активное участие осужденного в процессе доказывания перед судом своего исправления. Это позволит создать условия для повышения мотивации осужденных к исправлению, а также исключить факты применения института условно-досрочного освобождения к лицам, приспособившимся к отбыванию наказания (то есть демонстрирующим внешние признаки исправления).

В целях исключения массового направления осужденными ходатайств (заявлений) о применении условно-досрочного освобождения заявительный принцип должен действовать только в отношении осужденных, не имеющих взысканий и осуществивших при содействии администрации исправительного учреждения комплекс подготовительных мероприятий, необходимых для обеспечения его успешной социальной адаптации в условиях свободы.

Таким образом, реализация вышеуказанных мероприятий организационного и правового характера позволит повысить эффективность исправительного

процесса осужденных не только в период отбывания ими наказания в ИУ, но и снизить криминогенную составляющую (в вопросе пенитенциарного рецидива) для освобожденных лиц, повысить качество их социальной адаптации в условиях свободы, а также «привязать» государственные органы законодательной и исполнительной власти к комплексному решению этой актуальной для белорусского государства проблемы.

УДК 342.922

*А. И. Бучинская*  
*Житомирский национальный*  
*агроэкологический университет (Украина)*

## **РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДОГОВОРА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

На сегодняшний день в Украине актуальным является вопрос децентрализации государственного управления, в процессе которой значительная часть государственных полномочий, с учетом принципа субсидиарности, должна перейти органам местного самоуправления. Органы местного самоуправления, являясь органами публичной власти, призваны выполнять властные полномочия, поэтому ведущее место занимает деятельность, связанная с принятием этими органами нормативно-правовых актов.

Кроме нормативно-правовой формы управленческой деятельности органов местного самоуправления все большее значение приобретает договорная форма. Как известно, договорные отношения являются прерогативой гражданского права, поскольку характеризуются юридическим равенством волеизъявления сторон, которые в них вступают. Однако в юридической практике получили широкое распространение договоры, в которых воля одной стороны органично сочетается с управленческой волей государства, то есть данная сторона выступает как юридически властный субъект. Другая сторона обязана ей подчиниться, то есть выступает как юридически подвластный субъект. Данные договоры в науке административного права получили название административных.

Административные договоры регулируют правовые отношения, которые не могут быть урегулированы путем издания административного акта (например, договор между двумя сельскими советами о содержании в чистоте реки, протекающей на границе этих самоуправляющихся образований). Органы местного самоуправления являются субъектами административного права, поэтому вполне очевидна возможность в процессе осуществления ими управлен-